



CARMA

Non-formal learning for student motivation

WP2.1 Investigación

Resumen ejecutivo

Coordinador del WP2: Universidad de Murcia (España)

Projecto Nº EC2261-ERDF-1-2015-1-IT-ERDF-K2-DL-FORWARD



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

Este proyecto ha sido financiado con el apoyo de la Comisión Europea.
Esta publicación refleja las opiniones del autor y la Comisión no se responsabiliza del uso que pueda hacerse de la información contenida en el mismo.

www.carma-project.eu

CARMA

RMA y Aprendizaje no Formal para la Motivación de los Estudiantes

Coordinador WP2: Universidad de Murcia (España)

Paz Prendes-Espinosa

Linda Castañeda

Isabel Gutiérrez

M.Mar Sánchez-Vera



RESUMEN EJECUTIVO

El proyecto CARMA se ha diseñado en torno a 8 paquetes de trabajo y cuatro fases principales. Esta estructuración se ha realizado para mejorar y evaluar la implementación del proyecto y para proporcionar a los socios hitos e indicadores de rendimiento que garanticen una buena gestión general del proyecto y de cada paquete de trabajo.

En este documento presentamos el resumen ejecutivo del informe de las tareas 1 y 2 que se han desarrollado en la Fase 1 "Investigación cuantitativa y cualitativa".

Tarea 1: Investigación documental cuantitativa y cualitativa, llevada a cabo por todos los socios en los siete países, sobre estadísticas y políticas en relación al abandono escolar temprano y buenas prácticas de aprendizaje colaborativo en las escuelas. La investigación también ha incluido información sobre los marcos nacionales existentes para la evaluación de las competencias de los docentes, los puntos de referencia utilizados y los estándares aplicados.

Tarea 2: explorar las necesidades reales y cuantificar estas necesidades para tener un conocimiento más profundo sobre cómo adaptar los métodos de aprendizaje no formal (que se presentarán en la siguiente fase) a cada comunidad y sistema escolar respectivo.

La metodología aplicada en este WP ha sido una combinación de técnicas cuantitativas y cualitativas para recopilar datos en todos los países. Hemos utilizado formularios en línea con Google Drive. El WP incluyó dos tareas principales: una investigación documental y un análisis de necesidades. Aquí explicamos un resumen de los resultados y nuestras principales conclusiones.

En primer lugar, la investigación teórica desarrollada nos ha mostrado información sobre estadísticas y políticas sobre el abandono escolar temprano, los marcos nacionales existentes para la evaluación de las competencias de los docentes, los puntos de referencia utilizados y los estándares aplicados y, por último, una colección interesante de buenas prácticas en aprendizaje colaborativo.

El abandono escolar temprano está lejos de equilibrarse en toda la unión. El promedio de los datos dice que el 11% de los jóvenes (de 18 a 24 años) en la UE abandonaron la escuela en 2015. Partiendo de estos datos, las diferencias entre las regiones son sorprendentes. Las estadísticas revelan varias diferencias entre países, los datos más bajos están en Lituania (5,5%), Chipre y Polonia (con un 5,3% cada uno), Suiza (5,1%) y Eslovenia (5,0%), encontrando los más altos en Islandia (18,8%), el 19,1% de Rumanía, el 19,9% de Malta, el 20% de España o el 36,4% de Turquía. Las diferencias son muy amplias, por lo que cada país europeo tiene diferentes necesidades y exige soluciones específicas.

Al observar esta realidad desde el proyecto CARMA, los datos nos muestran tanto los puntos extremos como los países que ya han alcanzado datos “deseables”. Sin embargo, teniendo en cuenta la evolución histórica en la Unión, existen evidencias relacionadas con la mejora de la situación. La mayoría de los Estados miembros de la UE han adoptado objetivos nacionales para el abandono escolar y han tenido buenos resultados. Los datos generales revelan que el promedio de abandono escolar para la UE ha mejorado en los últimos diez años, desde el 15.7% en 2005, pasando de 13.9% en 2010 hasta el 11% de 2015, con una caída total de 4.7 puntos porcentuales. Siendo notable la tasa de disminución de algunos países, como España, Chipre y Portugal. La única excepción a esta tendencia de mejora es el caso de Noruega, que, como Eslovaquia y Eslovenia, es donde el abandono escolar ha aumentado (aunque en poca proporción).

En Europa, las mujeres están menos afectadas por el abandono escolar que los hombres, y los inmigrantes más que la gente nativa. Además, en algunos países de Europa, la proporción de estudiantes que abandonan la escuela temprano, o incluso no asisten a la escuela, es excepcionalmente alta entre las minorías étnicas, como los gitanos. Además, si analizamos la proporción de abandonos prematuros de la educación y la capacitación según el tipo de población, en regiones clasificadas como ciudades, pueblos y suburbios, o áreas rurales, existen diferencias entre el campo y las ciudades, pero siempre muy relativas dependiendo de cada país.

Sin embargo, el abandono escolar es una preocupación para todos los gobiernos; no en vano, todos los países de los socios del proyecto CARMA presentan un marco nacional o una iniciativa para superarlo, incluso con varias iniciativas relacionadas con grupos objetivo específicos. La mayoría de los proyectos descritos en CARMA son desarrollados por instituciones / asociaciones / organizaciones locales que se centran

en diferentes partes interesadas (por ejemplo, niñas, familias), o promueven la mejora del abandono escolar a través de una estrategia específica (por ejemplo, promoción de empleos).

Por otro lado, la investigación teórica ha sido útil para analizar los mecanismos utilizados por los gobiernos para evaluar las competencias de los docentes de secundaria. No pudimos encontrar un marco nacional para evaluar las competencias de los docentes en los siete países de la asociación. Actualmente ya existe este marco de evaluación aunque en ninguno de los países se centra en el trabajo colaborativo.

Los maestros son evaluados de diferentes maneras en los diferentes países y las estrategias de evaluación son muy diferentes. En el caso de España, Italia, Turquía, Francia y Portugal, existe un marco nacional proporcionado por el Ministerio de Educación. En el caso de Bélgica, toman un marco internacional llamado TALE. Aunque en España existe un marco nacional, también se contempla TALE debido a que su marco nacional solo está relacionado con competencias digitales.

Otro aspecto común es el objetivo del marco de evaluación. En general, los objetivos principales de todos ellos son; mejorar la capacitación de los maestros, formar parte del desarrollo profesional de los maestros, evaluar y certificar las competencias de los docentes y concretar un conjunto de competencias organizadas en diferentes niveles. Además, en algunos de ellos no solo los maestros son tomados en cuenta para el proceso de evaluación, sino que también las escuelas son parte de estas evaluaciones que en algunos países se hacen tanto de forma externa como interna.

El informe completo también incluye un catálogo de buenas prácticas con metodologías no formales basadas en el trabajo colaborativo en el contexto de la Educación Secundaria. La mayoría de estas metodologías trata de promover la colaboración entre profesores y también entre estudiantes. Algunas de estas prácticas muestran, entre otras, herramientas para prevenir el abandono escolar, programas de capacitación para maestros, cuestionarios sobre objetivos de aprendizaje, estrategias de colaboración entre profesores y estudiantes para crear materiales de aprendizaje y diseñar libros electrónicos, grupos de colaboración entre diferentes escuelas apoyadas en metodologías de aprendizaje basado en problemas, y aprendizaje cooperativo en grupos multiculturales.

Los aspectos más críticos de las buenas prácticas incluidas en el informe son la motivación de profesores y estudiantes sobre proyectos innovadores; la definición precisa de herramientas y tareas; y la implicación de otros agentes educativos. Además, esas prácticas se centran en algunas ideas principales: el desarrollo de nuevos modelos y metodologías innovadoras para trabajar en clase; la creación o validación de métodos para implementar modelos de aprendizaje colaborativo, el desarrollo de habilidades digitales (profesores y estudiantes). En estas prácticas hemos observado que el contexto y las necesidades de los estudiantes son factores clave para diseñar e implementar la colaboración, así como la mejora de la motivación, el liderazgo y las relaciones entre las escuelas.

El análisis de necesidades realizado en el proyecto CARMA ha sido crucial para explorar y cuantificar las necesidades reales de los agentes implicados y tener un conocimiento

más profundo sobre cómo adaptar los métodos de aprendizaje no formal en la educación secundaria. Los resultados de todos los cuestionarios refuerzan la relevancia del proyecto CARMA y sus objetivos.

La opinión de los participantes nos muestra que están de acuerdo con la importancia del aprendizaje colaborativo (en adelante AC). Es decir, los estudiantes piensan que aprenden mejor en grupos y están contentos de implementar el trabajo grupal en sus casas y en la escuela, pero la mayoría de ellos prefieren la escuela como un espacio para trabajar con otros. Por otro lado, los maestros declaran tener una buena experiencia práctica al usar AC y piensan que los estudiantes aprenden mejor en grupos. Los padres y los representantes políticos también son muy positivos con respecto al papel del aprendizaje colaborativo y creen que esta metodología puede ser muy efectiva para mejorar el aprendizaje en educación secundaria.

Con respecto a las necesidades para implementar AC en clase, los participantes las consideran de manera diferente. Los maestros dicen que necesitan más asistencia técnica que ayuda humana para desarrollar actividades de colaboración en sus aulas. Sin embargo, los padres, los estudiantes y los políticos consideran que el apoyo de otros maestros es realmente importante para desarrollar AC en el aula. Por su parte, los padres son considerados como un aspecto clave para promover el AC en el aula, y esta opinión es compartida por los maestros y los políticos.

Uno de los factores clave que es importante para los maestros para poder implementar experiencias de colaboración es el apoyo de los políticos. De la misma manera, los políticos consideran que la política educativa es relevante para promover el AC. Las opiniones de los padres y los estudiantes son diferentes en este factor clave porque no perciben como necesario el papel de la política en la implementación de AC.

Es importante destacar las preguntas relacionadas con las percepciones de las habilidades. Los estudiantes piensan que tienen más habilidades para promover el trabajo en grupo que sus maestros y compañeros de clase. La autopercepción en esta pregunta es muy importante porque la mayoría de los estudiantes a los que se les pregunta piensan que saben cómo trabajar en colaboración. Estas respuestas son similares a la opinión de los maestros. Los maestros piensan que sus alumnos pueden trabajar en colaboración y que sus alumnos tienen la edad suficiente para trabajar de este modo. Además, los padres consideran que los maestros y, especialmente, los estudiantes, tienen habilidades suficientes para llevar a cabo prácticas de colaboración en las escuelas. Bajo la perspectiva de los políticos, las habilidades de los maestros y los estudiantes para colaborar son suficientes, pero son mejores en los estudiantes que en los maestros.

De acuerdo con la opinión de todos los participantes, la capacitación de los maestros es uno de los factores más importantes para desarrollar buenas prácticas de colaboración y también un factor clave para dificultarla. Es significativo que todos los maestros, independientemente del país de origen, digan que no han recibido ninguna capacitación específica sobre el aprendizaje colaborativo.

Los maestros y los estudiantes se encuentran capacitados para trabajar en colaboración y ésta se entiende como un método importante para mejorar la motivación entre los

estudiantes y evitar que los estudiantes en riesgo abandonen la escuela antes de tiempo.

Consortio CARMA



pistes solidaires



INOVA+



Coordinador del Proyecto-Italia

www.cesie.org | rosina.ndukwe@cesie.org

España

www.um.es/gite | pazprend@um.es

Francia

www.pistes-solidaires.fr | mathieu@pistes-solidaires.fr

Turquia

www.dogaokullari.com | zuhal.dogan@dogakoleji.k12.tr

Bélgica

www.ucll.be | karine.hindrix@ucll.be

Portugal

www.inovamais.eu | pedro.costa@inova.business

Austria

www.migration.cc | obo@migration.cc

CARMA

Non-formal learning for student motivation